

Na temelju članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, broj 9/94, 35/94, 112/00 114/01, 79/06, 45/11 i 34/12),) u vezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/14) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), Vlada Republike Hrvatske na prijedlog trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, na sjednici održanoj _____ donijela je

O D L U K U

o stupanju u posjed nekretnine označene kao k.č.br. 1607, upisane u zk.ul.br. 446
k.o. Sutina, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju

I.

Trgovačkom društvu Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, KLASA: UP-I-943-04/13-01/181, URBROJ: 2181-05-01/026-13-02 od 18. srpnja 2013., na nekretnini označenoj kao k.č.br. 1607, upisanoj u zk.ul.br. 446 k.o. Sutina, upisanog vlasništva Ante Mijića pok. Stipe, Prugovo, za cijelo, i upisanog posjeda u posjedovni list 363 k.o. Sutina, Stipana Mijića p. Andrije, Prugovo, za cijelo u površini 784 m², te stvarnog vlasništva i posjeda Stipe Mijića pok. Ivana, Stjepka Mijića pok. Joze i Nikole Mijića pok. Stipe.

II.

Stupanje u posjed nekretnine iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se radi hitnosti i kako bi se otklonila znatnija šteta koju bi uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja trpilo i gospodarstvo u cjelini.

III.

Utvrđuje se da je korisnik izvlaštenja uz zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku stvarnim vlasnicima i posjednicima izvlaštene nekretnine isplaćena naknada, koja im je rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

Obrazloženje

Trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb podnijelo je, putem Ministarstva pravosuđa, Vladi Republike Hrvatske, 13. siječnja 2014., zahtjev da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed

nekretnine, radi izgradnje dalekovoda DV 2 x 110 kV TS Konjsko – TS Ogorje, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko–dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, KLASA: UP-I-943-04/13-01/181, URBROJ: 2181-05-01/026-13-02 od 18. srpnja 2013., sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju, i to nekretnine opisane u točki I. ove Odluke.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. tog Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. istog članka propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. istoga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja u svom zahtjevu opravdava hitnost slučaja činjenicom da zbog trajanja postupka izvlaštenja, nije u mogućnosti započeti s realizacijom investicije koja je svrstana u objekte od interesa za Republiku Hrvatsku sukladno članku 4. Zakona o energiji (Narodne novine 120/12 i 14/14). Korisnik izvlaštenja je za navedenu investiciju osigurao sredstva, stoga uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja, znatniju štetu trpi i gospodarstvo u cjelini.

Zbog okolnosti da je protiv rješenja izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko–dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko – pravne poslove u Splitu, KLASA: UP-I-943-04/13-01/181, URBROJ: 2181-05-01/026-13-02 od 18. srpnja 2013., Stipe Mijić pok. Ivana, izjavio žalbu, slijedom čega to rješenje nije pravomoćno, korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetne nekretnine na kojoj leži trasa dalekovoda. Stoga, korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Korisnik izvlaštenja je dostavio ovjerene preslike poštanskih uputnica iz kojih je vidljivo da je isplatio naknade stvarnim vlasnicima i posjednicima Stipi Mijiću pok. Ivana, Stjepku Mijiću pok. Joze i Nikoli Mijiću pok. Stipe, svakome u jednakim iznosima od 342,33 kn.

Okolnosti koje korisnik izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije pravomoćnosti rješenja, sve kako bi se radovi na izgradnji predmetnog dalekovoda mogli nesmetano odvijati i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku kojom dopušta korisniku izvlaštenja stupanje u posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

PREDSJEDNIK

ZORAN MILANOVIĆ

KLASA:

URBROJ:

Zagreb,

Dostaviti:

1. Dalekovod d.d., Zagreb, Marijana Čavića 4 (za korisnika izvlaštenja),
2. Stipe Mijić pok. Ivana, 21231 Klis, Prugovo, Mijići 14,
3. Stjepko Mijić pok. Joze, Split, Osječka 34,
4. Ante Mijić Nikolin, Split, Put Sv. Mande 18,
(za Nikolu Mijića pok. Stipe)
5. Nana Piteša, odvjetnica u Zagrebu, Nikole Tesle 16
6. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji
Služba za imovinsko-pravne poslove
Vukovarska 1, 21000 Split

VEZA: KLASA: UP-I-943-04/13-01/181

UR.BROJ: 2181-05-01/026-13-02